COMUNE DI CATANZARO

SETTORE GESTIONE DEL TERRITORIO

Prot. n. 9702 del 01/02/2017

Verbale[1] di gara di procedura aperta negoziata previa pubblicazione di un bando di gara per l'esecuzione dei lavori di risanamento della chiesa matrice di via paglia- rettifica e precisazione-

SEDUTA PUBBLICA

LA COMMISSIONE DI GARA

nominata con atto interno n. 121247 del 22/12/2016 per l'aggiudicazione dell'appalto dei lavori di:

risanamento della chiesa matrice del cimitero di via paglia

composta dai signori:
1. Geom. Marzano Giuseppe …..…….. Presidente
2. P.A Sergio D'Avino (settore gestione del territorio) ……. Testimone
3. Dott.ssa Bianco Carolina (Ufficio SUAC) ..…….. Testimone
4. Collaborazione della Sig.ra Passanti Rosaria per la verifica dei requisiti nel sistema A.V.C. Pass (ufficio SUAC),si è riunita alle ore 09,30 del guiorno 22/12/2016 per l'espletamento della gara a procedura aperta,ai sensi degli artt. 60 comma 1,comma 7 del D,Lgs n. 50/2016 e con il criterio del prezzo più basso,ai sensi dell'art. 95 comma 4 e secondo le modalità di cui all'art. 97 comma 2 del medesimo decreto.

DA ATTO

che nell'odierna seduta pubblica, non è presente alcun rappresentante delle ditte partecipanti.

[1] Il presente verbale presuppone che il Regolamento interno dei Contratti preveda la costituzione di una Commissione di gara anche per affidamenti con il criteri del minor prezzo. Qualorasia invece previsto un organismo monocratico (Dirigente/RUP/Responsabile dell'Ufficio Gare ecc) il presente verbale dovrà essere semplificato ed adattato.

PREMESSO

- che con determinazione n. 2484 del 26/08/2016,integrata e modificata con determina dirigenziale n. 2610 del 13/09/2016 si è stabilito di prodedere per l'espletamento dell agara a procedura aperta ,ai sensi degli artt. 60 comma 1,comma 7 del D.Lgs n. 50/2016 e con il criterio del prezzo più basso,ai sensi dell'art. 95 comma 4 e secondo le modalità di cui all'art. 97 comma 2 del medesimo decreto.

Hanno partecipato alla presente procedura aperta le seguenti ditta:

1. RICCELLI srl con sede in CATANZARO;
2. EDILIZIA INNOVATIVA srl con sede in CATANZARO;
3. AREA COSTRUZIONI srl con sede in COTRONEI (KR);
4. PETROCCA CARMINE con sede in ISOLA CAPO RIZZUTO (KR);
5. COSTRUZIONI EDILI 2001 con sede in CATANZARO;
6. CONDOTTE srl con sede In MIGLIUSO DI SERRASTRETTA (CZ);
7. EDILTECNO srl con sede in LAMEZIA TERME (CZ);
8. RUBERTO COSTRUZIONI asrl con sede in LAMEZIA TERME (CZ);
9. EDIL SWERVICE TALARICO con sede in CATANZARO;
10. TARDI FRANCESCO con sede in CATANZARO;
11. RIILLO ANDREINA con sede in BADOLATO (CZ);
12. ITEC srl con sede in VIBO VALENTIA;
13. EDIL GACEM con sede in CATANZARO;
14. MD IMMOBILIARE srl con sede in LAMEZIA TERME (CZ);
15. RONDINELLI GIUSEPPE con sede in CORTALE (CZ);
16. CO.GE.I. con sede in MAIDA (CZ);
17. GFM con sede in LAMEZIA TERME (CZ);
18. OTTAVIO SCOZZAFAVA con sede in CATANZARO;
19. ZOFREA COSTRUZIONI srl con sede in SOVERATO (CZ);
20. STLLITANO srl con sede in ISOLA CAPO RIZZUTO (KR);
21. EDILDAC srl con sede in CATANZARO;
22. DLG COSTRUZIONI srl con sede in CATANZARO;
23. PULLANO COSTRUZIONI srl con sede in TAVERNA (CZ);
24. COGECON srl con sede in CATANZARO;
25. ITALCANTIERI srl con sede in CATANZARO;
26. 2B COSTRUZIONI srl con sede in CATANZARO;
27. CRICELLI COSTRUZIONI srl con sede in CATANZARO;
28. EDILBOTRO srl con sede in BOTRICELLO (CZ);
29. SIRACUSA SALVATORE con sede in CATANZARO;
30. LA MARCA NICOLA GIUSEPPE con sede in MONTEROSSO CALABRO (VV);
31. COSTANTINO COSTRUZIONI GENERALI con sede in CATANZARO;
32. EMILIO FANELLO COSTRUZIONI srl con sede in LAMEZIA TERME (CZ);
33. PIETRO FIORE CATIZONE con sede in CATANZARO;
34. EDILCAT srl con sede in CARAFFA DI CATANZARO (CZ);
35. COSTRUZIONI IULIANO STEFANO con sede in SERRASTRETTA (CZ);
36. A.& C. COSTRUZIONI con sede in LAMEZIA TERME (CZ);
37. SAF COSTRUZIONI GENERALI srl con sede in SERRASTRETTA (CZ);
38. B.L. COSTRUZIONI srl con sede inCATANZARO;
39. SCUTIERI COSTRUZIONI srl con sede in CATANZARO;
40. BERNARDI COSTRUZIONI sas con sede in LAMEZIA TERME (CZ);
41. GENOVESE COSTRUZIONI sas con swede in CATANZARO;

42. CALF srl con sede in SOVERIA SIMERI (CZ);
43. CO.E.S. con sede in CATANZARO;
44. LUIGI ALFIERI COSTRUZIONI srl con sede inCATANZARO;
45. CGC srl con sede in CATANZARO;
46. FILIPPELLI ROSARIO con sede in CAMPANA (CS);
47. RO.GU. COSTRUZIONI srl con sede in CATANZARO;
48. FILIPPELLI COSTRUZIONI srl con sede in COSENZA;

Ai sensi dall'art. 97, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016 si procede al sorteggio del metodo di calcolo per la determinazione della soglia di anomalia, tra quelli stabiliti puntualmente nella norma richiamata. Vengono predisposti nr. 5 biglietti riportanti le lettere a), b), c), d) ed e), vengono, quindi ripiegati ed immessi in una scatola. Viene estratto un biglietto che riporta il metodo e) e precisamente:
media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, moltiplicato per il coefficiente che verrà sorteggiato successivamente dalla Commissione;

☐ ***(solo nel caso in cui la Commissione sorteggi il metodo di calcolo e) indicato dall'art. 97, comma 2 del D.lgs. n. 50/2016)***
Dal momento che il metodo sorteggiato per la determinazione del calcolo dell'anomalia dell'offerta è quello corrispondente alla lettera e) dell'art. 97, comma 2 del D.lgs. n. 50/2016, la Commissione procede al sorteggio del coefficiente che sarà necessario per la determinazione del predetto calcolo. Vengono predisposti nr. 5 biglietti riportanti i numeri 0,6; 0,8; 1;1,2; 1,4, vengono, quindi ripiegati ed immessi in una scatola. Viene estratto il biglietto che riporta il coefficiente: 0,8;

Il Presidente dalla Commissione:
– procede all'apertura dei plichi pervenuti regolarmente e nei termini;
– procede all'apertura delle buste "A" contenenti la documentazione amministrativa al fine di verificare l'ammissibilità delle imprese concorrenti alla gara;

DICHIARA

non ammesse le seguenti imprese concorrenti

N	IMPRESA CONCORRENTE	CAUSA DI NON AMMISSIONE
1	CONDOTTE SRL	Mancanza categoria OG1 c/o possesso dei requisiti di cui all'art. 90,comma 1 lett. a-b-c- del D.P.R. n. 207/2010
2	CO.GE.I.	COME SOPRA
3	SIRACUSA SALVATORE	COME SOPRA
4	PIETRO FIORE CATIZONE	COME SOPRA

DICHIARA ALTRESÌ

che, complessivamente, risultano ammesse alle successive fasi della gara le seguenti imprese concorrenti, le quali hanno presentato la documentazione regolare e pienamente conforme a quanto prescritto dalla lettera d'invito:

N.~~D.~~	IMPRESA CONCORRENTE	ANNOTAZIONI
1	**RICCELLI srl**	
2	**EDILIZIA INNOVATIVA srl**	
3	**AREA COSTRUZIONI srl**	
4	**PETROCCA CARMINE**	
5	**COSTRUZIONI EDILI 2001**	
6	**EDILTECNO srl**	
7	**RUBERTO COSTRUZIONI srl**	
8	**EDIL SERVICE TALARICO**	
9	**RIILLO ANDREINA**	
10	**ITEC srl**	
11	**EDIL GACEM srl**	
12	**MD IMMOBILIARE srl**	
13	**GFM**	
14	**STILLITANO srl**	
15	**EDILDAC srl**	
16	**PULLANO COSTRUZIONI srl**	
17	**COGECON srl**	
18	**ITALCANTIERI srl**	
19	**TARDI FRANCESCO**	
20	**DLG COSTRUZIONI srl**	
21	**RONDINELLI GIUSEPPE**	
22	**OTTAVIO SCOZZAFAVA**	
23	**2B COSTRUZIONI**	
24	**CRICELLI COSTRUZIONI srl**	
25	**EDIBOTRO srl**	
26	**LA MARCA NICOLA**	
27	**COSTANTINO COSTRUZIONI srl**	
28	**EMILIO FANELLO COSTRUZIONI srl**	
29	**EDILCAT srl**	
30	**SAF COSTRUZIONI GENERALI**	
31	**B.L. COSTRUZIONI SRL**	
32	**SCUTIERI COSTRUZIONI srl**	
33	**BERNARDI COSTRUZIONI sas**	

34	**CALF srl**	
35	**CO.E.S.**	
36	**LUIGI ALFIERI**	
37	**CGC srl**	
38	**RO.GU. COPSTRUZIONI srl**	
39	**COSTRUZIONI IULIANO**	
40	**A.& C. COSTRUZIONI srl**	
41	**GENOVESE COSTRUZIONI sas**	
42	**FILIPPELLI ROSARIO**	
43	**FILIPPELLI COSTRUZIONI srl**	
44	**ZOFREA COSTRUZIONI srl**	

Quindi

DISPONE

l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche con le relative "percentuali di ribasso", il cui esito risulta dal seguente prospetto:

caso B.1 (corrispettivo a corpo – offerta a prezzi unitari)

il Presidente prodece all'apertura della busta "B" contenente le offerte economiche, a contrassegnare ciscun foglio ed a leggere ad alta voce il ribasso percentuale con il risultato di cui al prospetto che segue:

N.D.	Impresa concorrente	Prezzo complessivo offerto EURO	Ribasso offerto (%)
14	RONDINELLI GIUSEPPE		34,888
4	PETROCCA CARMINE		34,111
9	TARDI FRANCESCO		32,713
38	CALF srl		32,700
34	B.L. COSTRUZIONI srl		31,690
41	CGC SRL		31,580
6	EDILTECNO srl		30,981
18	STILLITANO srl		29,991
20	DLG COSTRUZIONI srl		29,911
12	EDIL GACEM srl		29,407

40	LUIGI ALFIERI		29,150
35	SCUTIERI COSTRUZIONI srl		29,116
28	COSTANTINO COSTRUZIONI srl		28,901
29	EMILIO FANELLO COSTRUZIONI srl		28,833
27	LA MARCA NICOLA GIUSEPPE		28,569
22	COGECON srl		27,791
11	ITEC srl		27,717
21	PULLANO COSTRUZIONI srl		27,330
37	GENOVESE COSTRUZIONI sas		27,190
24	2B COSTRUZIONI srl		26,999
5	COSTRUZIONI EDILI 2001		26,672
19	EDILDAC srl		26,666
36	BERNARDI COSTRUZIONI sas		26,320
16	OTTAVIO SCOZZAFAVA		26,261
33	SAF COSTRUZIONI GENERALI		26,176
30	EDILCAT srl		25,997
25	CRICELLI COSTRUZIONI srl		25,376
8	EDIL SERVICE TALARICO		25,268
10	RIILLO ANDREINA		25,003
39	CO.E.S.		24,728
17	ZOFREA COSTRUZIONI srl		24,170
23	ITALCANTIERI srl		29,900
26	EDILBOTRO srl		23,657
3	AREA COSTRUZIONI srl		23,233

43	RO.GU. COSTRUZIONI srl		23,124
2	EDILIZIA INNOVATIVA srl		22,888
13	MD IMMOBILIARE srl		22,685
42	FILIPPELLI ROSARIO		22,373
32	A.& C COSTRUZIONI srl		22,217
15	GFM		22,214
7	RUBERTO COSTRUZIONI srl		21,783
44	FILIPPELLI COSTRUZIONI srl		21,182
31	COSTRUZIONI IULIANO		18,195
1	RICCELLI srl		6,751

Le offerte valide risultano pertanto in n. 44

FORMULA

la graduatoria degli operatori partecipanti con il risultato che segue:

	Impresa concorrente
1° classificato	COGECON srl
2° classificato	ITEC srl

Ai sensi dell'art. 97 commi 1 e 2 la Commissione procede ~~infine~~ a calcolare la soglia di anomalia delle offerte utilizzando il metodo di calcolo precedentemente sorteggiato; la soglia di anomalia viene determinata pari a 28,2036

PROPONE

alla Stazione Appaltante di aggiudicare l'appalto dei lavori indicati sopra all'Impresa COGECON, che ha offerto il ribasso del 27,791% corrispondente ad euro 29.076,77, cui vanno aggiunti euro1.000,00 per gli oneri di sicurezza (non soggetti a ribasso).

L'importo complessivo di aggiudicazione risulta quindi pari ad euro 30.076,77

DISPONE

la restituzione dei depositi cauzionali a tutte le imprese concorrenti, fuorché all'impresa aggiudicataria.

RIMETTE

il presente verbale unitamente a tutti gli atti di gara alla Stazione Appaltante per l'emanazione della determinazione di aggiudicazione e per l'espletamento di tutte le verifiche da affettuarsi sull'affidatario a norma di legge e di disciplinare di gara.

Approvato e sottoscritto.

Il Presidente	I Testimoni
Geom Marzano Giuseppe	P.A. SERGIO D'AVINO
	DOTT.SSA BIANCO CAROLINA